



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: GŽ Ovr-1017/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, po sutkinji toga suda Kseniji Grgić, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari ovrhovoditelja Lonia d.d., OIB 22001400633 iz Kutine, Kolodvorska ulica 19, zastupanog po punomoćniku Domagoju Šoljiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Planinić, Šoljić i partneri d.o.o., protiv I. ovršenika Termoprom d.o.o., OIB 82277816254 iz Čakovca, Mihovljanska ulica 46C i II. ovršenika Stečajna masa iza Banovinapromet d.d. u stečaju, OIB 16169180810, Hrvatska Kostajnica, Gordana Lederera 5, zastupanog po punomoćniku Nebojši Antoliću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Antolić i suradnici j.t.d. iz Zagreba, radi ovrhe; odlučujući o žalbi II. ovršenika protiv rješenja Općinskog suda u Sisku, Stalna služba u Glini, poslovni broj Ovr-2530/2018-29 od 30. travnja 2024., dana 11. srpnja 2024.,

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba II. ovršenika i ukida rješenje Općinskog suda u Sisku, Stalna služba u Glini, poslovni broj Ovr-2530/2018-29 od 30. travnja 2024., te se predmet vraća istom prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem je odlučeno:

„I. Ponuditelju Lonia d.d. OIB 22001400633, Kutina, Kolodvorska ulica 19, kao kupcu dosuđuju se nekretnine i to:

-z.k.ul. 87, poduložak 1,2 i 3, k.o. Kostajnica koji se sastoji od:

- čk. br. K 49 Kuća u Ul. V. Nadzora kbr.12 Novljani od 330 m2

Zgrada Novlani bez građevne i

lokacijske dozvole od 246 m2

dvorište Novljani od 562 m2

1. Etaža: 74/833

1. Poslovni prostor I-u prizemlju zgrade, prvi lijevo, gledano sa prostora, hodnika, skladišta i sanitarnog čvora, ukupne neto korisne površine 73,65 m², u vlasništvu ovršenika Termoprom d.o.o., Dr. Ivana Novaka 48, Čakovec.

2. Etaža: 32/833

1. Poslovni prostor II- u prizemlju zgrade, drugi s lijeva, gledano sa ulice, prije drogerija i parfumerija, koji se sastoji od prodavaonice i skladišta ukupne neto korisne površine 31, 60 m², u vlasništvu ovršenika Termoprom d.o.o., Dr. Ivana Novaka 48, Čakovec.

3. Etaža: 32/833

1. Poslovni prostor III-u prizemlju zgrade, treći s lijeva, gledano sa ulice, sada knjižare i papirnica, koji se sastoji od: prodajnog prostora, hodnika i skladišta, ukupne neto korisne površine 31,60 m², u vlasništvu ovršenika Termoprom d.o.o., Dr. Ivana Novaka 48, Čakovec,

čija ukupna procijenjena vrijednost iznosi 69.015,86 €.

II. Nekretnine iz točke I. ovog rješenja predat će se ponuditelju, nakon što ovo rješenje postane pravomoćno.

III. Po pravomoćnosti ovog rješenja, upisati će se pravo vlasništva u korist ponuditelja Lonia d.d. OIB 22001400633, Kutina, Kolodvorska ulica 19.

IV. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Hrvatska Kostajnica Općinskog suda u Sisku, da iz z.k. ul. br. 87 k.o. Hrvatska Kostajnica briše uknjiženo pravo vlasništva sa ovršenika Termoprom d.o.o., OIB 82277816254, Čakovec, Mihovljanska ulica 46C te će se po pravomoćnosti ovog rješenja upisati pravo vlasništva u korist Lonia d.d. OIB 22001400633, Kutina, Kolodvorska ulica 19.

V. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Hrvatska Kostajnica, Općinskog suda u Sisku, brisanje zabilježbe ovrhe upisane Rješenjem o ovrsi ovog suda od 12. lipnja 2014. godine, pod br. Ovr-346/2014, zabilježene pod Z-551/2014, na nekretninama ovršenika.“

2. Protiv navedenog rješenja o dosudi žalbu je podnio II. ovršenik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava propisanih odredbom čl. 353. st. 1. toč. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine,” broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19, 80/22 i 114/22 - dalje: ZPP), uz prijedlog da se rješenje ukine i predmet vrati na ponovni postupak, uz naknadu troškova žalbe.

3. Žalba je osnovana.

4. U razlozima pobijanog rješenja o dosudi prvostupanjski sud navodi da je temeljem pravomoćnog rješenja o ovrsi Općinskog suda u Hrvatskoj Kostajnici, poslovni broj Ovr-346/214 od 12. lipnja 2014. određena ovrha na nekretnini ovršenika i da je na prvom ročištu za javnu dražbu koja je održana 20. veljače 2024. ovrhovoditelj stavio najpovoljniju ponudu u iznosu od 66.700,00 EUR, zbog čega su mu nekretnine opisane u izreci rješenja i dosuđene primjenom odredbe čl. 103. Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj 112/12 i 25/13 – dalje: OZ).

5. U žalbi II. ovršenik osnovano prigovara da pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati čime je ostvaren žalbeni razlog bitne povrede odredba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP.

6. Naime, u smislu odredbe čl. 106. st. 1. OZ rješenje o dosudi mora sadržavati nalog kupcu za plaćanje kupovnine na poseban račun Agencije otvoren za tu namjeru u roku koji je određen zaključkom o prodaji. U konkretnom slučaju izreka pobijanog rješenja takav nalog ne sadrži, niti je jasno je li prvostupanjski sud primijenio odredbu čl. 107. OZ o oslobođenju ovrhovoditelja od kupovnine, jer ukoliko je navedenu odredbu primijenio, tada je u izreci rješenja o dosudi izostala odluka o oslobođenju od polaganja kupovnine.

7. Osim toga, žalitelj je isticao tijekom postupka, a to ponavlja i u žalbi, da je I. ovršenik razlučni vjerovnik II. ovršenika u smislu odredbe čl. 81. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj br. 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., 116/10. i 25/12. – dalje: SZ) u čiju korist je zasnovano založno pravo radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 278.516,01 kn koju ima prema II. ovršeniku, a koje je upisao u zemljišne knjige prije pokretanja ovoga ovršnog postupka (pod brojem Z-833/07), te da stoga ovrhovoditelj nije jedini vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, a o čemu pobijano rješenje također ne sadrži nikakve razloge.

8. Kako prednje navedeni nedostaci onemogućuju da se ispita pravilnost i zakonitost prvostupanjskog rješenja, valjalo je temeljem odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP, u vezi čl. 21. st. 1. OZ žalbu II. ovršenika uvažiti i ukinuti pobijano rješenje o dosudi, te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

9. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će imajući u vidu prednje iznijeto, otkloniti bitnu povredu na koju mu je ukazano ovim rješenjem i donijeti novo rješenje o dosudi dajući za svoja utvrđenja jasne i valjane razloge.

U Zagrebu 11. srpnja 2024.

Sutkinja:
Ksenija Grgić

Broj zapisa: **9-3086a-28728**

Kontrolni broj: **0df24-e9724-7238d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ksenija Grgić, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.